

“滙聲”

作主門徒（四）

總幹事心聲
蘇成溢牧師

雖然每個基督徒的悔罪、認信和立志是個人決定，但當人接受了洗禮，他不單自己歸入基督，也成為了基督身體——教會的一員，與其他基督徒合為一個屬靈群體（加三27-28）。本會的「教會觀」表明，教會屬上主，是普世而合一；教會是基督道成肉身世上的延續；教會是蒙聖靈引導的大公團契，是聖潔的子民（註）。上主既將屬祂的人在基督裡結成團契，就會藉團契中的群體生活，來促進眾人的靈命成長。

因此，藉崇拜、學習和事奉三方面的群體操練，基督徒的靈性生命也能得培養而邁向成熟。

集體崇拜

「來啊，我們要俯伏敬拜，在造我們的耶和華面前跪拜。因為祂是我們的上帝；我們是祂草場的百姓，是祂手中的羊。」（詩九十五6-7）屬主的子民當敬拜讚美那位塑造及引領我們的上主，去見證祂的大能和恩典。「哪裡有兩三個人奉我的名聚會，哪裡就有我在他們中間。」（太十八20）耶穌基督的應許表明，主看重集體崇拜，因為每當基督徒聚合崇拜，祂必臨在。若基督徒輕看群體崇拜，便會失去見證主恩和有主同在的機會。不參與集體崇拜的人，他的靈命必定單薄而脆弱。

彼此學習

耶穌基督要求門徒遵行並教導律法和先知的話，也吩咐凡受洗歸主的人，要學習遵守祂的道（太五17-19；二十八20）。保羅也教導我們：「當用各樣的智慧，把基督的道豐富富的存在心裡，用詩篇、讚美詩、靈歌，彼此教導，互相勸戒，以感恩的心歌頌上帝。」（西三16）上主的道是栽培基督徒靈命的最重要養份，因為道能使人有永生，助人歸正和學義，邁向完全和多行善事。透過群體彼此學習聖道，一方面對聖經真理有更深切的理解，加強自己的信心；同時又能互相激勵、勸勉，將道化作生活實踐，以致可以轉化生命。

配搭事奉

基督徒想必熟悉保羅有關「恩賜雖多，仍是一體，互相配搭，彼此照顧」的教導（林前十二1-26）。傳道書的智慧之言也提示了我們，彼此扶持同心工作十分重要（傳四9-12）。配搭事奉能使人長進，箇中原因有二：（一）事奉者蒙上主賜予恩典和能力，不單能作善工，自己其實也會被建立，漸漸邁向成熟（弗四16）；（二）基督徒一起事奉，除能領悟團隊默契的重要性外，更能從中深切地認識基督，效法祂的樣式（腓二1-8）。因此，群體協作一同配搭事奉，是基督徒操練靈性生命不可或缺的一環。（待續）

註：參【中華基督教會香港區教會觀、聖職觀、聖禮觀】（2013年10月7日神學牧職部通過）。全文內容可瀏覽本會網頁www.hkccccc.org。

屬靈雋語

世界上最危險的事是真誠的無知以及勤奮的愚庸。

——馬丁·路德金

總幹事心聲

作主門徒(四) 蘇成溢牧師

1

屬靈雋語

1

專心專講

愛在疫情 郭偉強

2

子牛集

正向教育的轉向 洪之龍校長

3

百年小傳

首位華人牧師何福堂 陳智衡博士

4

暖廬

孩子身心靈 彭曉宏

5

特稿

法律之下，人人平等？ 整理：編輯

6-7

繫連妙結

8

中華基督教會香港區會會訊

編輯小組：蘇成溢、何寶鈴、李淦章、馮浩樑、陳智衡

執行編輯：容慧雯

督印人：蘇成溢

中華基督教會香港區會編印

地址：香港九龍太子道西191號馬禮遜紀念會所

電話：2397 1022

圖文傳真：2397 7405

電郵：editor@hkccccc.org

網址：http://www.hkccccc.org

中華基督會香港區會數十多年來因環境需要，事工重點與領域間有轉變，但思想路向的發展，總力求以主旨為歸，順服聖靈引導，以合夥組織（Partnership in Mission），透過聯合行動（Joint Action for Mission），本著彼此分享精神（Sharing for Mission）作人力、金錢與思想理念的分享，以達成教會傳道服務的使命。新型冠狀病毒疫情爆發至今，區會的堂會、學校和機構也是實踐這三個思想路向，按能力服事鄰舍。

在疫情初期，口罩和個人防疫物資短缺，引發市民爭相搶購時，一些服事基層群體的機構，發現基層家庭及社會上被忽略的一些群體，比一般家庭在抗疫期間所面對的困難更大。為此區會社會服務部響應七間機構發起，給全港信徒「抗疫七事不可少・回應鄰舍真需要」的聯合呼籲，協助廣傳呼籲，讓更多弟兄姊妹響應。在抗疫期間，一方面不囤積物資，以免把自己的安全感建立在別人的憂慮之上，另一方面本著彼此分享的精神，將防疫物資與有需要的鄰舍分享。

我們了解基層家庭和弱勢社群，未能掌握急速的網絡資訊，以及缺乏防疫意識，再加上抗疫物資嚴重缺乏，出現了「洗口罩」、「一罩多天使用」、「自製口罩」的危險情況。為此各堂會不約而同呼籲弟兄姊妹分享口罩和防疫物資，透過家訪送給有需要的肢體。此外亦組織弟兄姊妹，把口罩和防疫物資送給社區內的弱勢家庭和群體。我們的家情軒與其他社福機構合作，搜羅口罩、防疫物資、福袋等，透過地區教會的網絡，把物資送到區內的低收入家庭和弱勢社群如拾荒者、露宿者和獨居長者等，幫助

他們獲得防疫物資，避免受到感染。另外由於搜購口罩和防疫物資出現短缺，各堂會、學校和服務單位亦不約而同地聯合起來，分頭尋找供應源，分享資訊和分享搜購到的物資，互相守護共渡難關。一些有能力的弟兄姊妹更自發訂購需用的防疫物資，供應給各有需要的堂會、學校和服務單位。我們的家情軒眼中心用來分派



給弱勢家庭和社群的防疫物資即將用罄，便及時得到區會同工轉贈的防疫物資，讓中心可以繼續支援他們。

有鑑於香港市民在社會事件和疫情之下的心理需要，我們的臨床心理服務於二月製作了【關心疫境、逆境下的你】短片，內容主要有關此期間常見的心理反應，如何恰當對應和正面地面對現況。有關短片可於區會網頁<http://www.hkcccc.org>或區會Youtube頻道瀏覽。另外，我們又與福音證主協會合作，為短片製作了一個廣東話旁白版本，供不同需要人士收看；有興趣者可到該會的Youtube頻道瀏覽。

在學校停課期間，學校支援服務的督導主任除了繼續為駐校社工提供專業督導和諮詢外，還搜集及整理不

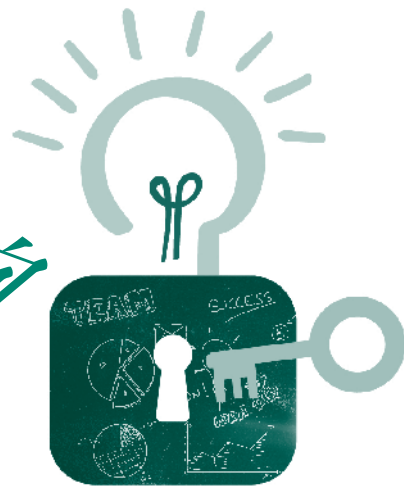
同資源供駐校社工支援學生和家長，如在停課期間面對疫情和處理可能出現的情緒問題。另外，亦支援學校搜集家長和學生的需要，以便制訂校本應對策略。此外，各駐校社工會以電話和視象方式與已開立的個案及潛在個案的學生和家長保持聯絡，以便提供支援；又製作了66條輔導影片，透過學校的網頁供學生和家長閱覽。影片的主題包括對抗疫症小技巧（如洗手方法、帶口罩方法）、生活基本技能（如做家务方法、煮食技巧）、親子相處及管教技巧、情緒管理、手工/小玩意/小遊戲製作、運動、成長課教學等。家情軒考慮到學生留家的情況，故捐贈玩具予各個有需要的家庭，並協助在家學習出現困難的學生，提供社工輔導，功課輔導，或上網上課的協助。

隨著疫情持續蔓延，社會經濟受創，食物價格上升，家人失業停工的情況出現，家庭經濟開始拮据。有見及此，總幹事溫馨提示各堂會和學校，可以運用區會的緊急支援金，幫助有困難的家庭解決燃眉之急。藉著大家的共同努力，我們在四月份識別出36個有困難的家庭個案，其中11個家庭，透過大家的努力，成功轉介接受不同的服務以解決困難。其餘25個家庭出現即時的經濟和生活困難，需要緊急的經濟援助，我們運用區會緊急支援金，共批出\$87,600支援這些基層家庭。

上述各項服事之所以能夠按著社群的需要而推行，實有賴大家順服聖靈的引導，秉承彼此分享精神，實踐聖經不要單顧自己的事也要顧眾人的事，和關懷弱小的教訓。願上帝施恩憐憫，把我們陶造成愛的屬靈群體，在巨大挑戰和艱難下，無論得時不得時，仍然力求以主旨為依歸，順服聖靈引導，以合夥組織（Partnership in Mission），透過聯合行動（Joint Action for Mission），本著彼此分享精神（Sharing for Mission），忠心達成教會傳道服務的使命。

正向心理學以發展人的正向範疇的條件和過程為研究焦點。而正向教育是應用正向心理學的研究成果，協助學生在接受學校教育過程中，邁向美好人生的教育模式。

正向教育的轉向



一 正向心理學

正向心理學以科學實證方法研究有關個人生活的正向範疇。這包括快樂、幸福和豐盛。其目的是要將心理學從過往只處理生命的問題轉移到建立生命的素質 (Seligman, 2002)。因此，正向心理學的關注：人與人的關係、正向經驗（快樂、正面情緒、心流—高度投入所做的事情的心理狀態）及品格強項 (character strengths)。

Martin Seligman被公認為當代正向心理學 (positive psychology) 的創始人。他的理論 (陳伊琳, 2014) 包括：

1. 品格強項與德行在促進個人幸福 / 快樂中扮演的角色。
2. 快樂概念包含三個層次：愉悅的、美好的、有意義的生活，而真實的快樂在於後兩者。
3. 完整意義的快樂則應兼容三者。
4. 真實的快樂是有賴施展個人長處與德行。

對於快樂的研究，Seligman提出心理學界「幸福研究」學者廣為熟悉的快樂公式： $H = S + C + V$ 。按此，個人持久的快樂程度 (H) 取決於三個因素：首先是個人天生固定的快樂範圍的廣度 (S)，它設定每個人可能達到快樂的高、低值，接著依序為個人的生活環境與條件 (C)，以及個人可以自主控制的因素 (V)。按此公式，快樂在某種程度上是天生的，被一個 (因人而異) 固定的快樂範圍所限定。因此，人若想追求快樂，就只能透過改善生活環境變項 (C)，以及善用個人可自主控制的因素 (V)，設法將個人提升到快樂範圍的最高點 (陳伊琳, 2014)。至於痛苦的問題，正向心理學認為美好的人生是在追求快樂和理想的同時，亦可以承載和轉化痛苦的經驗，這才是一個整全真實的人生 (湯國鈞等人, 2010)。

正向心理學重點研究人的美德和品格強項，並視作人得以快樂的基石。若要過美好的人生，人就得留心培育品格，盡量發揮個人的美德和品格強項，這是近年心理學研究的共識 (湯國鈞等人, 2010)。心理學家發現古今中外的所有文化均推崇六種美德：智慧、勇氣、愛、公正、自我節制和崇尚真善美的情操 (黃文三, 2009)。每種美德包含著數個品格強項，反映在思考、情感和行為上的正向特質，甚至在生物性的基礎上。這些特質使人擁有卓越的道德，成為人生存的重要條件 (張傳琳等人, 2013)。

二 正向教育

Geelong Grammar School (2011) 以正向心理學為基礎，發展正向教育 (Positive Education)，用以鼓勵和支援學校和個人在其社區邁向豐盛生活。其正向教育分為六個範疇：

1. 正向關係：社會智能、溝通、饒恕。
2. 正向情緒：感恩、品嚐、正向性。
3. 正向參與：心流、動機、品格優勢、發現激情。

4. 正向成就：思維模式、目標、欣賞、希望。
5. 正向健康：正念、抗逆力、健康。
6. 正向目的：人生的意義和目的、社會意識、社區服務及計劃。

三 對學校教育的提示

完整意義的快樂應兼容愉悅的、美好的、有意義三者。不過，今日老師和家長對快樂的理解，多聚焦於愉悅，例如：學校經常推行的獎勵計劃均以獎品和活動作為獎勵，藉以鼓勵學生積極學習和遵守秩序，又或減少功課量。卻鮮有引導學生明白學習的意義、秩序的美善，及節制的價值。

真實的快樂是建基於個人長處與德行的施展。然而，學校的環境和氛圍是否有利學生展其所長？學習的比重和課餘的安排能否促進學生多元發展？而社會又是否有相應的配合，都是值得我們關注和努力的方向。

其實，不論是老師和家長，沒有一個不會肯定品格的重要性，但學校和家長投放在培養兒童品格的時間和資源，卻明顯不足。然而，正向心理學卻指出美德和品格強項，是人得以快樂的基石。若要兒童過著美好的人生，就要培育他們的品格，發揮他們的美德。今天掌握的知識，或許幾年後已經失效，但美德和品格卻是終身受用，是真實快樂的源頭。

四 總結

正向心理學不是正向思維，而是讓我們認識到人能過一個喜樂人生的條件。正向教育不是要取代學校教育，而是促進學校教育，讓我們認識豐盛生命不在於擁有幾多知識或金錢，而是我們能否充分實踐個人德行與長處。

參考資料：

1. 陳伊琳 (2014)。品格長處與德行在促成個體幸福 / 快樂的角色：評介 M. E. P. Seligman 《Authentic Happiness》。教育資料與研究，第115期，253-278。
2. 張傳琳 (2013)。正向心理學。臺北：洪葉文化事業有限公司。
3. 湯國鈞、姚穎詩、邱敏儀 (2010)。喜樂工程：以正向心理學打造幸福人生。香港：突破有限公司。
4. 黃文三 (2009)。從正向心理學論生命教育的實施。教育理論與實踐學刊，1-33。
5. Norrish, J., Robinson, J., & Williams, P. (2011). A model for positive education. <http://www.ggs.vic.edu.au/PosEd>.
6. Seligman, M. (2002). Positive psychology, positive prevention, and positive therapy. In Shane J Lopez; C. R Snyder. (Eds) Handbook of Positive Psychology. New York: Oxford University Press.



首位華人牧師

何福堂

一・引言

自馬禮遜到中國宣教後，傳教士總會訓練不同的華人作為傳道助理。隨著傳教事業雛形出現，傳教士亦開始發掘一些華人傳道帶領華人教會，並且把他們按立為牧師，而首位被按立為牧師的華人是何進善（又名何福堂）。

二・馬六甲的訓練

何進善於一八三六年抵達馬六甲，當時他父親是英華書院的印刷工人。何進善抵步後，聽從父親意見參與教會聚會，並於一八三八年受洗。

(1) 因著家庭貧窮，故此何進善曾到加爾各答的藥舖工作，同時學習英語及到當地的聖公會主教書院上課。何進善於一八四零年以超過二十歲的年齡進入英華書院學習，他熟悉中國經典書籍，(2) 故此他已被受留意。

當鴉片戰爭爆發後，滿清政府敗給英國，並且把香港島割讓給英國。一八四三年，倫敦會決定把傳教資源由馬六甲移到香港，故此理雅各帶同何進善等人來到了香港，並且在香港重新建立英華書院。在合作傳道的過程中，理雅各曾說他從來沒有在其他地方聽過有比何進善更好的宣教師。

(3) 一八四六年，何進善被按立為牧師，並且主要負責當時的華人福音堂，例如下市場堂和灣仔堂。

三・佈道與宣講

理雅各對何進善極度信任，更把華人的福音堂交給何進善帶領和牧養。理雅各十分欣賞他的講道與教導，理雅各在一八四一年的報告中指出：

我所欣賞的那個華人——何進善，已經掌握了精確而廣泛的英語知識；而且，他的希伯來語知識也是非

凡的，他在希臘語方面的知道，具有足以讓他直接查詢原典的優勢。因此，他可以被委以信任並擔此重任，可以通過故事來完整準確地傳達《聖經》中耶穌的真理。(4)

理雅各曾見證何進善的講道恩賜和控制人群的能力，有一天傍晚，何進善在一所坐滿人的教堂講道，未能有座位的，寧願站著也要聽他的宣講。

當時何進善講《約伯記》的故事，但會眾甚少人聽過約伯這名字。當他講到約伯拿著陶瓷碎片刮傷他自己的時候，何進善自己也彎下身，像要從地上撿起一片瓷片似的，而理雅各當時在群眾當中，與其他入一起也彎下身，下意識地跟著何進善一樣伸手到地面，當他觸摸到地上的瓷磚之後，他才恢復自我意識。理雅各立即環顧四周，他才看到許多聽眾也不約而同地彎下身，觸摸到地面，完全沉浸在何進善的宣講故事之中。(5)

一八四二年，當時正值馬六甲霍亂爆發的時候，很多人也因此而失去生命。理雅各在他的報告中指出：

我告訴我的最值得信賴的朋友和助手何進善，在節日前兩天，可以利用清明節悼亡的機會，對他的同胞作一次宣講。他照做了，而且使用了一種非常實際有效的方法；還把宣講內容印刷成一份單頁小冊子，我同他一道去小山上，時間大概是四五點鐘。小冊子受到了人們的歡迎，而且，它在那些悼亡的華人中間所產生的感動反應，比在馬六甲很長時期中所付出的努力都要強烈。(6)

據說何進善某次講道關於中國人的道德和宗教的缺乏時，剛巧有一位道士聽到他的信息，於是他決定皈依基督，放棄道教信仰。這道士成為基督徒後，更讓自己的孩子到教會學校學習，自己則以賣藥為生。(7) 這些都足見何進善的佈道與宣講是可以打開中國人的心，從而讓他們認識基督信仰。

除此之外，何進善不但具備英語能力，而且更對聖經的希臘文和希伯來文相當掌握，故此他就曾以華人教牧身分撰寫基督教信仰的書籍，例如

有《馬可注釋》、《十誡注釋》和《聖經析義》等。何進善的著作，完全可以顯示出具備完整神學訓練的華人教牧的信仰深度。

四・最後的日子

一八七零年八月，倫敦會佛山禮拜堂落成。在獻堂的日子，反教人士對教堂進行攻擊，燒毀教堂，追打信徒。參與典禮的何進善雖然成功脫離險境，但回港後即中風，他於一八七一年四月三日息勞歸主，享年53歲。然而，他的遺產多達十五萬港元，而該年港英政府全年總收入約八十四萬四千元左右，可見何福堂的遺產相當於當年港府收入的17.7%。據說何福堂把他的收入及儲蓄投入地產市場。除了自住的物業外，其餘的全部出租，以賺取穩定的收入後，再增添物業數目。(8)

何福堂安息主懷後，遺產豐厚足以培育子女成材。兒子何啟是香港舉足輕重的政商界領袖，積極推動中國改革。女婿伍廷芳不但在香港政壇有重要角色，更是中華民國的重要外交家，對近代中國發展影響深遠。(9)

何進善在早期香港教會中，具有獨特的角色。他在英華書院接受信仰訓練，到香港建立教會。他既是傳教士，亦是華人身分。故此既與香港的華人同文同種，但又沒有西方傳教士的色彩。故此，他具備跨文化、跨種族的特質，以致他可以成為華人與倫敦會的橋樑。(10)

- 1 費樂仁：〈述而不作：近代中國第一位新教神學家何進善（1817—1871）〉《聖經與近代中國》（香港：漢語聖經協會有限公司，2003），頁139。
- 2 Legge, Helen Edith., *James Legge: Missionary and Scholar* (The Religious Tract Society, 1905), p.17-18.
- 3 麥沾恩著，朱心然譯：《梁發：中國最早的宣教師》再版（香港：基督教文藝出版社，2001），頁120。
- 4 《理雅各：傳教士與學者》，頁503。
- 5 同上，頁504。
- 6 同上，頁506。
- 7 同上，頁549-550。
- 8 鄭宏泰、高皓：《白手興家：香港家族與社會（1841—1941）》（香港：中華書局，2016），頁29—30。
- 9 劉智鵬：《香港早期華人菁英》（香港：中華書局，2011），頁64。
- 10 劉紹麟：《中華基督教會合一堂史：從一八四三年建基至現代》（香港：中華基督教會合一堂，2003），頁91。

彭曉宏 | 本會臨床心理學家

我的工作讓我有機會接觸很多孩子，也讓我認識孩子的心事可以透過不同的方法（如扮演、說故事、做劇、畫畫等等）去理解及幫助。這些工作經歷，讓我感到很有意義，也希望自己可以繼續學習，做得更好。

記得當我還是臨床心理實習生的時候，有幸遇上一位很擅長遊戲治療的恩師，她開闊了我的眼光，帶我認識及經驗不同類別的遊戲治療。記得有一次臨床實習，她帶領我面見一個只有四歲多的孤兒，猶記得這個小女孩很沉靜，與我倆也沒有眼神接觸。老師沒有用多餘的說話，只拿出了幾個布偶，其實是計劃了用布偶扮演的方法，幫助這小女孩處理在寄養家庭中被虐的經歷。很快，小女孩投入了小布偶的角色，她用顫抖但強烈的聲音斥責虐待小布偶的兩個大布偶（代表寄養父母）：「你們不可以再這樣打她……你們不可以這樣踢她……」。或許是她的語氣眼神很急促很著緊，又或許這反應與她一開始的沉默對比太大，更或因之前閱讀她的檔案替她的遭遇感到難過，這個「布偶扮演」實在令我這個實習生感到極大的震撼！

十多年來，我曾透過遊戲治療幫助一些孩子向欺凌者表達埋藏於心底的憤怒和鬱結，向傷害自己的親人坦白說出被受傷害的感受。有時很慨嘆有些孩子往往因不忍心道出親愛的人之不是，寧願認為是自己錯或自己做得不好；又或者害怕表達感受後會破壞關係，決定把感覺和矛盾都隱藏起來。要走出困局，唯有與孩子建立信任的關係，陪孩子接觸內裡去感受，等待他們在安全感足夠的情況下湧現情緒，這些珍貴的時刻同樣令我感到震撼。另外，看到孩子或成年人透過繪畫一幅畫去表達無法言喻的痛楚（家庭的破裂、親人的離世……），作畫的過程同樣令人動容。

近兩年，我透過一對很簡樸的夫婦陳陳和勤勤，認識到另一種接觸孩子心靈的方法——Godly Play——是由一位外國牧師Reverend Jerome W. Berryman及師母Thea

Berryman用了五、六十年時間服事小孩子結晶而來。Godly Play的目的是要培育孩童的靈性，讓小孩子更親近上帝。

簡述一下Godly Play的過程：前半部分，透過敘述聖經故事、細心預備的道具、開放式的探問（Wondering）及交流，參與者能在安靜及信任的過程中，更深的進入聖經的故事，而探問部分（Wondering）更讓參與者自由地分享自己及聆聽其他人的故事。

後半部分是個人的回應時間，讓參與者有獨處的空間作沉澱及向內探索，這段時間可自由選擇自己喜歡的方式進行：例如閱讀聖經、畫畫、做手工、祈禱、寫作、看書、休息等。

我曾參與兩個「家庭靈性培育課程」，當中有很多反省。早幾個月前，我在家向自己的孩子講述財主和拉撒路的聖經故事，講述完故事後一起Wondering——我請孩子想像自己最想出現於故事的哪一部分。「我希望在拉撒路的旁邊，因為我知道拉撒路很孤單和辛苦，我希望可以陪下他，這樣或許令他好一些。」我五歲的小女兒回應道，她的回應深深地觸動我。

Reverend Jerome W. Berryman在其著作*Story of God at Home*中，以及Rebecca Nye在其著作*Children Spirituality*中，都同樣地提醒兒童工作者（包括父母、師長、牧者）要謙卑，孩子的靈性是自然而然存在的，在於是否被重視及加以栽培。另外，服事小孩是有福的，因為我們能切實地從孩子身上感受如何單純信靠上帝，孩子其實比成年人更直接感受上帝同在！

對我而言，最重要的領悟是孩子的靈性發展，深受父母及其身邊闡述信仰的人影響（例如師長、教會的導師、朋輩），然而父母的影響仍是最大的。孩子生命及靈性的培養，不應假手於人，父母可以更多和孩子分享日常生活事、聖經故事、及父母自己與上帝的親身經歷。常常省察自己的屬靈生命（能否回轉像小孩，常在上帝裡面）及自己與孩子的日常關係（能否常在愛中相處及作管教），這都是非常重要！



法律之下 人人平等？

區會神學牧職部社會關注小組與信徒培育部於六月二日晚上，合辦了「法律之下，人人平等？」網上視像講座，邀請了香港大學法律學院首席講師張達明律師及香港中文大學崇基學院神學院院長邢福增教授擔任講員。

法律之下人人平等的基本條件

張達明律師甫一開始，便為主題作了簡潔的闡釋。他指出「法律之下人人平等」這觀念在當今普天之下，普遍為人所接受，然而在現實裡卻會受很多因素影響，在實際運作上不容易得著彰顯。譬如在不同的社會制度下會有不同的法律制度，又或是社會上的掌權者和富裕階級，似乎能較一般人在法律之下享有「特別」的平等。

事實上，若要真的做到法律之下人人平等，其實不能靠單一因素，必須在不同的層面上制定不同的制度以期取得平衡。舉例說，社會法律制度是靠成熟獨立的法院審判制度把關，律師制度會代表當事人解決複雜的法律問題，法律援助制度能為貧窮者提供免費法律支援，甚至引用如「的士站原則」（cap-rank rule）（不可拒載）確保有需要的人在尋找律師協助時不被拒絕等等。另外，亦要設立不同機制監察執法單位，確保執法單位會秉公行事不會出現偏私情況，如選擇性地不對違法行為進行調查，不呈交涉及違法事件的證據，不檢控違法人士等；還要貫徹以公平的角度作出檢控決定，而非選擇性檢控，簡單如違例泊車，應一致地對全部違泊汽車發出／不發出告票，不應選擇性地只對部份違泊汽車進行檢控，否則就會出現不公平現象。

中國的法治觀念

近日中央政府擬在港訂立港版國安法，在國際間鬧得沸沸揚揚。在香港訂立一條實際法規以保障國家安全的大前提下，對我們在港的公民自由、人權、新聞、教育、宗教等將會構成甚麼實質而深遠的影響呢？

邢福增教授引用了不同學者的觀點，先對近代中國的形勢作出了分析。在《中國的未來》（*China's Future*）（沈大偉 David Shambaugh, 2016）一書中作者提出中國發展的四種可能。邢教授指出，中國近年正由「軟威權主義」（Soft Authoritarianism）步向「新極權主義」（Neo-Totalitarianism），並且非常重視國家安全。在《完美獨裁》（*The Perfect Dictatorship*）（斯坦林根Stein Ringen, 2016）一書中，作者形容中國不僅僅是威權國家，而是建立了一套全面的控制模式的獨裁體制，作者稱之為「管控專制」

（Controlocracy）。邢教授續又指出，中國作為一個走向極權的體制，縱然一向強調依法治國，但其法治觀念是rule by law（即政府用法律去管理，以法治國）而非rule of law（法治，即沒有人或組織，包括政府可凌駕法律之上），黨與國家可以選擇不受法律約束，反之卻可以利用法律對人民作出控制從而加強管治。

中央政府對國家安全問題的看法

關於國家安全問題，邢教授指出自習近平上台後便非常重視這個問題，更視意識形態工作為其中核心內容⁽¹⁾，其嚴重性可挑戰一個政權的穩健性⁽²⁾；所謂意識形態工作，指的正是思想的管控。中央政府繼二零一三年十一月設立「國家安全委員會」，續於二零一五年七月通過《國家安全法》。在〈關於當前意識形態領域情況的通報〉（9號文件）（2013.4）中又提出：「必須清醒看到意識形態領域情況複雜、鬥爭尖銳的一面」，並列出七種「錯誤」的思潮、主張和活動：宣傳西方憲政民主、宣揚普世價值、宣揚公民社會、宣揚新自由主義、宣揚西方新聞觀、宣揚歷史虛無主義、質疑改革開放，質疑中國特色社會主義的社會主義性質。

港版國安法的影響與挑戰

香港於一九九七年回歸中國，不少人認為只有主權回歸但民心卻沒有回歸。邢教授提到，中央政府過去曾想在香港落實四件事情，竟沒有一事成功，令其深感管治權威受到嚴重挑戰，包括：邪教立法（2001）、《基本法》23條立法（2003）、推行國民教育（2012）以及修訂《逃犯條例》（2019）；尤有甚者，《逃犯條例》的修訂更引發出軒然風波，這些在在成為中央政府的心結。如今在中央政府的盤算下，二零二零年藉訂立港版國安法，便有望一次過處理過去二十年間未能完成的工作。

支持港版國安法人士以及中央官員不斷強調，法例只針對極少數人，一般奉公守法、沒有危害國家安全的普羅大眾將不受影響，可繼續「馬照跑，舞照跳」。不過，回顧中共建國以來，每一次政治運動開始之時也同樣強調只針對獨特少數對象，如土改只針對地主，三反針對貪腐幹部，五反針對資本家，思想改造針對知識份子，肅清及鎮壓反革命只針對反革命份子等等，然而結果每一次都會把其他人牽連進鬥爭的旋渦之中。因此當提到「只針對少數」之時便需要問：誰是少數？我是否少數？我如何避免成為少數？一旦落入少數之列，我該如何向中央政府證明我不是少數呢？

泛政治化下的「紅線」彷彿無處不在，微不足道的事情都可能是政治，在各個方面動搖著我們基本人權內的思想自由、言論自由、表達自由、集會自由、出版自由以至免於恐懼的自由，叫我們對自身言行與思想都先作自我審查，惶惶不可終日。

談到港版國安法對宗教的影響，日後香港教會能否如常聚會、傳福音、辦學或處理其他事務？可如何解釋聖經？會

否被指摘利用聖經影響他人思想，危害國家安全？對此，邢教授不違言是存在著隱憂。早於一九九零年李鵬提出關於「宗教滲透」的觀念⁽³⁾，在《中國國家安全研究報告》(2014)中又重申對宗教滲透的看法⁽⁴⁾，可見這觀念在國內已被長久應用。未來香港教會、甚或宗教界會否多出一條名為「宗教滲透」的「紅線」？香港宗教團體與西方宗教團體任何形式的交往，會否被視為一種境外勢力？香港教會關心中國宗教自由、或評論國內宗教政策、或關注國內家庭教會的時候，會否被視為危害國家安全呢？

回歸人心，拒絕獸性

最後，邢教授引用了許寶強：《回歸人心：極權臨近的香港經濟學》(許寶強，2018)一書中的分析作出建議。許寶強提出：「一國一制的來臨，並非是中共消滅了香港的資本主義制度，而是以更壟斷、更有利於權貴不斷積累資本的強勢，併合加固又同時極化了香港的資本主義制度，削弱民間對壟斷資本擴張(例如各種大白象工程)的抗拒和監督，消滅不斷積累金錢以外的其他價值(例如民主自由)……」，意即香港將繼續被利用其國際金融中心的地位作積累、擴張與壟斷資本的工具，「馬可照跑舞可照跳」會保持不變，甚至變本加厲。

其次，許寶強提到當「極權臨近」香港時，政權會銳意進行人心回歸「獸性」的文化改造工程，要香港人習慣和喜歡只追逐經濟，不再追求民主、自由、平等和多元價值，因為都是不切實際的思想主義。正如近年間已不斷有親中人士呼籲港人凡事不要太政治化，要愛國順黨，只需要賺錢，有馬跑有舞跳就足夠了。人成為狹義的經濟物慾的追求者，而非普世價值的追求者。結果，香港在極權時代下法律會變成工具，變成rule by law，謊言當道，社會撕裂，民主與社會運動會碎片化，希望幻滅，宛如從公共政治中退隱。

究其實，極權主義是要取替政權領導以外的所有權力來源，包括法律及其他專業知識、新聞出版、宗教信仰、學校教育、社區家庭等。過去數年間我們已親眼目睹中央不斷收編媒體，統戰宗教，更新學校課程，組織家長，踏足社區，干預演藝，貶抑知識，漠視事實，以暴力恐懼和謊言改造民間社會。

面對極權當前，作為香港人可如何回應呢？邢教授繼續引用許寶強的建議：許提出一個「社會自我保衛運動」，我們要拒絕獸性，不要淪為經濟動物，倒要守護人心，肯定普世價值：自由、民主與人權，建立和鞏固我們的民間團體，學習及尊重差異，面對極權時實踐不服從的權利，並在日常生活中拒絕謊言。

- 1 《中國國家安全研究報告》(2014)：「政治安全是國家安全的重要組成部分，而意識形態安全又是政治安全的核心內容。」
- 2 二零一三年八月，習近平在全國宣傳工作會議上，強調除經濟建設外，意識形態工作也是黨的「極端重要的工作」、「一個政權的瓦解往往是从思想領域開始的」。
- 3 李鵬(1990)：「以『顛覆中華人民共和國政權和社會主義制度、破壞祖國統一』、『控制我國宗教團體和宗教事務』以及『在我國境內非法建立和發展宗教組織和活動據點』為其目的，進行的各種宗教活動」。
- 4 《中國國家安全研究報告》(2014)：「宗教滲透的實質是一種文化殖民和意識形態滲透，企圖以宗教為核心價值理念的西方思潮取代中國馬克思主義的政治信仰和國家指導思想、改造並同化中華民族的道德觀念、文化傳統和民族精神；是西方敵對勢力多角度、全方位對中國實施『西化』『分化』戰略的重要組成部份」。

中華基督教會香港區會家庭支援服務中心主辦

細味「生命歷程」 工作坊(2020)

內 容：	面對過去、主導人生、善待自己
日期及時間：	2020年7月8日(星期三，10am-11am) 課前簡介會 2020年7月22、29日及8月5日(逢星期三，9:45am-5pm) 2020年8月12日(星期三，9:45am-12:45pm)
地 點：	本會四樓禮堂(太子道西191號馬禮遜紀念會所)
導 師：	陳廷三博士
對 象：	曾參與陳廷三博士主領「輔導概論」、「心靈護理」、「生命中為人父母的歷程(Parenthood if Life)」或「愛做父母」家長講座(出席6節以上)課程之人士優先
名 額：	30人
費 用：	每位\$4,200
網 上 報 名：	https://forms.gle/VC2eHCBcCKeGSqYn9
查 詢 電 話：	2397 1495 (謝小姐/梁姑娘)
中 心 地 址：	九龍太子道西191號馬禮遜紀念會所一樓
中 心 面 書：	http://www.facebook.com/fssctr



中華基督教會香港區會家庭支援服務中心主辦

問的勇氣—— 當信仰遇上家長教育和心理輔導

內 容：	本課程將與參加者回望各人信仰的心路歷程、關鍵事件，重新檢視曾有的疑問，並思索信仰在今生日常起居飲食、有血有肉的真實經歷中的意義。沒有溫故，難以修正。
日 期：	2020年8月19、26日，9月2、9日(逢星期三，共4節)
時 間：	上午9:30至下午12:30
地 點：	本會四樓禮堂(太子道西191號馬禮遜紀念會所)
導 師：	陳廷三博士
對 象：	曾參與陳廷三博士主領「輔導概論」、「心靈護理」、「生命中為人父母的歷程(Parenthood if Life)」或「愛做父母」家長講座(出席6節以上)課程之人士優先
名 額：	30人
費 用：	每位\$2,100 (19/6或之前付款可獲早鳥優惠\$1,900)
網 上 報 名：	https://forms.gle/F9yFSbFGQBKeJcRQ9
查 詢 電 話：	2397 1495 (謝小姐/梁姑娘)
中 心 地 址：	九龍太子道西191號馬禮遜紀念會所一樓
中 心 面 書：	http://www.facebook.com/fssctr



繫連妙結

區會

區會總辦事處正門入口重開

因應全港小學高年級於六月八日復課，區會總辦事處馬禮遜紀念會所地下正門入口於同日重新使用。

活動取消

原定於五月十七日舉行之五月份勇獅野外天地會員免費活動：「石澳·大頭洲·BBQ」，因受疫情而實施之限聚令影響，活動取消。

堂會

梁發紀念禮拜堂舉辦培靈會

梁發紀念禮拜堂定於七月二至四日（星期四至六）晚上七時三十分，於堂內舉辦培靈會，主題「路得記 逆中同行：一個言說恩慈的故事」，由麥漢勳牧師擔任講員，歡迎主內同工同道赴會。

香港閩南堂立會82周年堂慶感恩紀念

香港閩南堂定於六月二十日（星期六）晚上七時三十分在跑馬地堂舉行堂慶感恩培靈會，六月二十一日（主日）上午十時正在跑馬地堂舉行堂慶感恩崇拜，由伯特利神學院前院長陸輝牧師擔任講員；歡迎主內兄弟姊妹踴躍赴會。

英華堂分堂馬禮遜堂退出區會

英華堂來函向區會提請該堂之分堂馬禮遜堂退出區會，不再登記為區會成員之一。

各堂人事動態

新聘同工：大埔堂自三月十六日起，聘得林鳳蓮女士為該堂宣教師。同工離任：天約堂羅裕安宣教師及陳雅儀宣教師，自六月一日起離任；香港志道堂林敏宣教師，自六月一日起離任，並離任基慈小學「校牧事工計劃」之校牧團隊成員職；錦江紀念禮拜堂趙秀文宣教師，自四月十六日起離任；元朗堂黃月芬宣教師，自三月十三日起離任；基富堂蕭寶芳福音幹事，已於去年九月一日起離任。人事調動：協和堂游鳳賢牧師辭去堂主任一職，並轉為部份時間同工；該堂通過譚嘉立宣教師自四月一日起接任堂主任。沙田堂張大華牧師自五月一日起轉為半職牧師。同工榮休：鯽魚涌堂梁佩瑤牧師（服務本會三十七年），自六月一日起正式榮休。

學校

本年度區會校董培訓課程

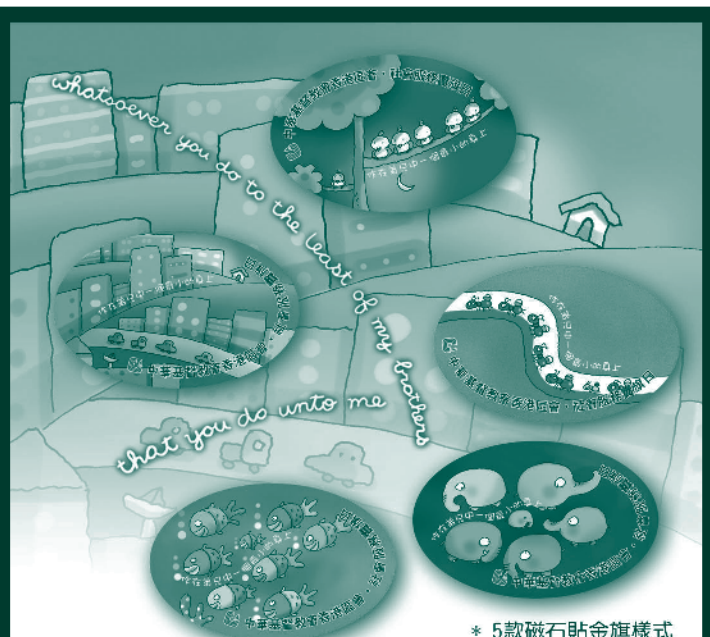
區會為各間直屬及有關學校提供法團校董會校本管理服務之校董培訓課程，將由六月二十日開始。

廣福堂誠聘同工

中華基督教會廣福堂誠聘以下職位：

1. 宣教師：負責牧養弟兄組及願意服事基層家庭之青少年，申請人須修畢神學學士或以上課程，具校牧事工經驗更佳，有使命及熱誠。
2. 福音幹事：負責統籌學生福音事工，包括男子籃球隊及教授初中聖經科，並願意服事基層家庭之青少年，申請人須大學畢業，曾受神學進修訓練，具校牧事工經驗更佳，有使命及熱誠。
3. 助理事工主任 / 事工主任一名：大學程度，勤奮細心，做事有條理，對福音工作有熱誠。統籌幹事工作，懂會計，文書處理，日常行政，及中學生福音事工。

申請者請繕履歷寄新界大埔寶湖道22號中華基督教會馮梁結紀念中學校牧室，中華基督教會廣福堂聘牧小組。（申請人資料只供招聘用）



* 5款磁石貼金旗樣式

2020全港賣旗日

受疫情影響，6月27日賣旗日取消

請認捐金旗

籌款目標：港幣4,000,000元

用以推動本會各項為低收入家庭及社區支援的社會服務

認捐金旗：

捐款HK\$400或以上，將獲贈
全套5款磁石貼金旗（連磁石貼底板）

每捐款HK\$100，將獲贈
其中一款磁石貼金旗（款式隨機）

** 捐款HK\$100以上可獲發收據作申請免稅之用 **

下載認捐金旗回應表格：

[http://www.hkccccc.org/
2020flagday/donation.pdf](http://www.hkccccc.org/2020flagday/donation.pdf)



中華基督教會香港區會

地址：九龍太子道西191號馬禮遜紀念會所
賣旗專頁：<http://www.hkccccc.org/2020flagday>
查詢熱線：23971495 傳真：27873949
查詢電郵：flagday@hkccccc.org